Mededelingen

Mede-deling (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Mededeling provincie
M22	A Aanbeste-dingsleidraad	-	-	-	Planning	De Provincie publiceert hierbij Nota van inlichtingen 7 met antwoorden op vragen die geen betrekking hebben op de planning of de busstalling Zeist. De Provincie is voornemens de vragen en antwoorden daarop over deze onderwerpen later deze week te publiceren.

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
868	#832 / NvI 7	N/A	N/A	N/A	Delen van informatie voor alle inschrijvers	Gelijktijdig met de 6e Nota van inlichtingen ontvingen wij van u een afzonderlijke, uitgebreide vraag (en uw antwoorden daarop) van één van onze collega-inschrijvers. In deze vraag is door onze collega-inschrijver vermeld dat “de beoogde gunningsdatum is opgeschoven naar 21 mei 2024”. Dit terwijl – voor het eerst – in de 6e Nota is vermeld, en dus pas met de ontvangst van de 6e Nota bij de potentiële inschrijvers bekend is geworden wanneer de gunning naar verwachting zal plaatsvinden. Het feit dat in de bedoelde afzonderlijke vraag al melding is gemaakt van het verschuiven van de gunningsdatum naar 21 mei 2024, impliceert dat aan de vraagsteller/collega-inschrijver al eerder, dat wil zeggen: alvorens de overige inschrijvers daarvan op de hoogte raakten, bekend is gemaakt dat de gunning (naar verwachting) zal plaatsvinden op 21 mei 2024. Graag ontvangen wij een toelichting waar en op welke wijze deze informatie eerder onder de aandacht is gekomen van onze collega-inschrijver. Daargelaten dat het enkele feit dat één inschrijver cruciale informatie eerder ter beschikking heeft dan de andere inschrijvers al zorgwekkend is, doet dat ernstig vermoeden dat uw Provincie één op één overleg heeft met één of meerdere inschrijvers en dat in dat verband onvoldoende is geborgd dat alle inschrijvers op hetzelfde moment cruciale informatie krijgen verstrekt. Dat is zorgelijk, en onrechtmatig. Bij Provincie wordt er daarom met kracht op aangedrongen dat – op dit punt – de gelijkheid van inschrijvers altijd wordt geborgd. Daarnaast is het realistisch om van Provincie de schriftelijke bevestiging te verlangen dat, behoudens bedoelde informatie inzake de gunningsdatum, geen cruciale informatie (dat wil zeggen: informatie die voor alle inschrijvers om een of andere reden (in)direct van belang is voor het opstellen van de inschrijvingen) aan één of meerdere inschrijvers is en/of zal worden verstrekt, terwijl (een) andere inschrijver(s) deze informatie pas op een later moment of zelfs helemaal niet hebben ontvangen. Graag ontvangen wij bedoelde schriftelijke bevestiging op de kortst mogelijke termijn van u.	De datum 21 mei 2024 is opgenomen in de aangepaste planning die de Provincie op 28 november 2023 (NvI 5a) heeft gepubliceerd op TenderNed en die dus voor alle potentiële inschrijvers kenbaar was.
869	NvI vraag 832				Level-playing-field	Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord op vraag 832 in Nota van inlichtingen 6. Ten eerste merken we op dat uw antwoorden onder nrs. 1 en 2 niet met elkaar te rijmen zijn. Onder nr. 1 schrijft u dat het bij onderdeel G2 gaat om de transitie naar zero emissie, niet om de bussen die de inschrijver eventueel inzet tot aan die transitie. Onder nr. 2 schrijft u dat inschrijvers bij G2 moeten beschrijven welk materieel zij inzetten bij de start van de concessie. Als een inschrijver niet de zekerheid kan bieden dat hij tijdig zal beschikken over voldoende materieel zal dat leiden tot een onvoldoende. Deze twee antwoorden staan lijnrecht tegenover elkaar, hetgeen leidt tot een schending van het transparantiebeginsel (zie onder meer Hof Den Haag 15 december 2015, ECLI:NL:GHDHA:2015:3399 onder verwijzing naar HvJ EU 29 april 2004, zaak C-496/99, ECLI:EU:C:2004:236). Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te verduidelijken. In het bijzonder vragen wij u te verduidelijken of de inzet van materieel tot de instroom van ZE-bussen een rol speelt in de beoordeling onder gunningscriterium G2.	Wij delen uw mening niet dat sprake zou zijn van tegenstrijdige antwoorden. De essentie van punt 2 van ons antwoord is dat (i) de inschrijver moet aantonen dat hij vanaf de start van de concessie zal beschikken over voldoende materieel; (ii) het niet voldoen aan die voorwaarde leidt tot ongeldigheid van de inschrijving; en (iii) het daarbij geen verschil maakt of dit aspect wordt beoordeeld in het kader van een gunningscriterium of een toetsingscriterium. Het tijdig kunnen beschikken over voldoende materieel vormt dus de ondergrens waaraan elke inschrijver zal moeten voldoen. Als een Inschrijver eenmaal heeft aangetoond aan deze ondergrens te voldoen (en daarmee op dit punt een geldige inschrijving te hebben gedaan), wordt vervolgens bij het bepalen van de score op G2 niet gekeken naar de dieselbussen die de inschrijver bij de start van de concessie eventueel wil inzetten, maar naar de stappen die de inschrijver zet om uiteindelijk te komen tot het volledig uitvoeren van de concessie met ZE-bussen. De provincie benadrukt hierbij nogmaals dat het voorgaande niet anders zou zijn indien de toets ten aanzien van de ondergrens (het beschikken over voldoende materieel bij de start van de concessie) zou worden verplaatst van G2 naar T1, zoals de vraagsteller voorstelt.
870	NvI vraag 832				Level-playing-field	De vraagstelling is dusdanig uitgebreid dat wij een aparte bijlage met de vraag hebben bijgevoegd.	Wij zien in uw vraag geen aanleiding terug te komen op onze eerdere antwoorden.
871	Standaard form 11A			Tab FEO	Regel 50 FEO	In regel 50 van het FEO model wordt gesproken over de batterijpakketten. Hierbij wordt een verwijzing gemaakt naar een andere tab, maar deze tab is niet te vinden. Er wordt verwezen naar "aanschaf batterijen". Bedoelt u hier de tab "aanschaf vervangende batterijen"?	Dat is correct, zie aangepast Standaardformulier A 11 (Financieel economische onderbouwing)

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
872	E Bijlagen, D1 Personeelsopgave Qbuzz	nvt			Onvolledigheid documentatie Referentiesheets c.q. Exploitatieve randvoorwaarden	Als zittend vervoerder van de concessie Regio Utrecht hebben we eerder aangegeven dat niet alle documenten zijn opgenomen in de meest recente versie van submap bijlage D1 Personeelsopgave Qbuzz. Uit uw reactie op vraag 852 van NvI 6 blijkt dat u onze opmerking niet goed heeft geïnterpreteerd. Het document 'referentiesheets.pdf' waarnaar wij in onze opmerking verwijzen was onderdeel van een eerdere versie van de submap 'D1 Personeelsopgave Qbuzz', samen met drie andere bestanden. De submap 'D1 Personeelsopgave Qbuzz' is later uitgebreid met aanvullende documenten en telt nu 20 bestanden. Daarbij is het bestand 'referentiesheets.pdf' niet meer in de map terug te vinden. We wijzen u erop dat dit document cruciale informatie bevat over diensten- en roostervoorwaarden voor een aanzienlijk deel van het personeel en noodzakelijk is voor het berekenen van de personeelskosten en daarmee onmisbaar voor een deugdelijke business case. De bestanden die genoemd worden in Bijlage A14, versie 20 november 2023, betreffen de vier bestanden uit de oorspronkelijke submap. Voor de volledigheid: het document 'referentiesheets.pdf' bevat de randvoorwaarden voor Utrecht Stad, het later toegevoegde bestand 'exploitatieve randvoorwaarden 2022 U-OV definitief' bevat de randvoorwaarden voor de vestigingen Zeist, Nieuwegein en Wijk bij Duurstede. Beide bestanden zijn daarom relevant. In uw beantwoording van vraag 852 in NvI 6 geeft u aan Bijlage A14 te actualiseren met daarin alle documenten. We maken u erop attent dat die bijgewerkte versie niet verstuurd is.	Per abuis is de Bijlage A 14 Overzicht documenten en bijlagen niet gepubliceerd bij Nota van inlichtingen 6 d.d. 21-12-2023. Dit is deze Nota van inlichtingen gecorrigeerd. Uit dit overzicht blijkt dat "Referentiesheets.pdf" niet is vervangen. In de laatst gepubliceerde versie ten tijde van Nota van inlichtingen 5 stond namelijk dat er 'aanvullende informatie [is] aangeleverd' en is nooit gesuggereerd dat dit document zou vervallen.
873	#836 / Aanbestedingsleidraad	H1	1.6	9	Datum gunningsbesluit	Kunt u de Aanbestedingsleidraad aanpassen met de datum waarop het gunningsbesluit gepland is, te weten 21 mei 2024?	Zie beantwoording vragen 868 in de Nota van inlichtingen en aangepaste Aanbestedingsleidraad.
874	#456 en #843 / Aanbestedingsleidraad	H3	3.7 lid 4	18	Standaardformulier A12	Op basis van vraag en antwoord van de NvI 6 is in onze ogen lid 4 van paragraaf 3.7 van de aanbestedingsleidraad onvoldoende sluitend aangepast. In de beschrijving van dit lid 4 blijkt met de huidige beschrijving niet dat het standaardformulier A12 aangepast mag worden conform de bevestiging van de Aanbesteder in vraag 456 en 843.	Zie aangepaste Aanbestedingsleidraad.
875	#835 / Aanbestedingsleidraad	H3	3.8	18	Gestanddoeningstermijn	De gestanddoeningsperiode is niet correct aangepast in de leidraad, deze staat nog immer op minimaal 180 kalenderdagen in plaats van maximaal. Kunt u dit aanpassen?	Nee, dit passen wij niet aan naar maximaal.
876	T1				OV-chipkaartapparatuur	In T1 heeft u het over OV-Chipkaartapparatuur. Kunt u bevestigen dat dit, net als in pvE artikel 4.6.1 gaat over een werkende OV-chipkaart lezer(s) (of zijn opvolgers).	Waar in paragraaf 5.4.1 OV-chipkaartapparatuur staat moet - in lijn met het begrip OV-chipkaart uit de bijlage B 1 Begrippenlijst - "OV-chipkaartapparatuur (en/of de opvolgers van dit systeem)" dan wel "OV-chipkaartsysteem" gelezen moet worden. Zie aangepaste Aanbestedingsleidraad. De term "OV-chipkaart lezer(s)" in het PvE is aangepast naar "OV-chipkaartapparatuur".
877					Pagina aantal uitvoeringskwaliteit- en werkgeverschapsplan	Gezien de recente afschaling van 16% van Qbuzz als gevolg van personeelstekort, inclusief uw antwoord hierop in vraag 851, is de werving van personeel een nog belangrijker thema geworden. Meer nog dan eerder voorzien, omdat we er niet vanuit mogen gaan dat het aantal directe personeelsleden met 200 zal zijn toegenomen op basis van de eerdere personeelsopgave. Daarnaast is ook onrust ontstaan bij de vakbonden en in de media over de haalbaarheid van de personeelsvoorziening in de aanbesteding Friesland (https://lc.nl/friesland/Zorg-om-dienstregeling-Qbuzz-Je-kan-niet-%C3%A9%C3%A9n-man-op-twee-bussen-neerzetten-28816817.html). Wij willen graag volledig en goed onderbouwd ingaan op onze maatregelen hierbij, die naar het blijkt ook hard nodig zijn. Het maximum aantal pagina's (25) is hiervoor te weinig, zonder afbreuk te doen aan het uitvoeringskwaliteitdeel. Wij verzoeken u daarom het maximum aantal pagina's voor G3.2 uit te breiden naar 30.	Wij passen dit niet aan.
878	Bijlage A14	nvt			Onvolledigheid documentatie Referentiesheets c.q. Exploitatieve randvoorwaarden	In uw beantwoording van vraag 852 in NvI 6 geeft u aan Bijlage A14 te actualiseren met daarin alle documenten. We maken u erop attent dat die bijgewerkte versie niet verstuurd is. Wij verzoeken u deze alsnog te delen met de uitbreiding van alle documenten die onder submap 'D1 Personeelsopgave Qbuzz' vallen.	Zie beantwoording vraag 872 in deze Nota van inlichtingen
879	Bijlage A14	nvt			Overzicht documenten	Zou u Bijlage A14 actueel kunnen delen na iedere NvI?	Ja

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
880	NvI vraag 216				Schadebedragen	Als reactie op vraag 216 heeft u aangegeven dat de verhuurder in 2021 circa 624k en in 2022 circa 63k voor schade in rekening heeft gebracht bij de huidige concessiehouder. Dit is een enorm verschil. Om een goede risico-inschatting te maken, vernemen wij graag (1) wat de reden van dit grote verschil is en (2) welke schades in de jaren 2016-2020 in rekening zijn gebracht.	(1) De schadebedragen verschillen per jaar. In 2021 is er een schadegeval geweest van grote omvang . (2) De schadebedragen zijn: 2016: 0 2017: 0 2018: 25.012,63 2019: 0 2020: 0 2021: 624.582,00 2022: 65.326,40
891					Vervolgvraag aslastbeperking	Kunnen wij voortuitlopend op een zero-emissie voertuig ervanuit dat ook ontheffing wordt verleend voor een niet-zero-emissie voertuig dat past bij de vervoervraag op deze lijn?	Ja.
892	Bijlage E1 - Overname assets Concessie Utrecht Binnen NvI6				Strategische reserve-onderdelen	In bijlage B6 is in artikel 3 opgenomen dat voor de over te nemen bussen voldoende strategische reserve-onderdelen voor het materieel beschikbaar moeten zijn. Wilt u bevestigen dat ook voor de verplicht over te nemen 69 bussen van de huidige concessiehouder Tram en bus regio Utrecht deze strategische reserve-onderdelen beschikbaar zijn? Wij twijfelen met name over de beschikbaarheid van reserve-onderdelen voor de over te nemen Ebusco 2.1 bussen. Het kan naar onze mening niet zo zijn dat wij verplicht bussen moeten overnemen waarvoor geen strategische reserve-onderdelen meer beschikbaar zijn. Wilt u bevestigen dat deze onderdelen vooor alle typen verplicht over te nemen bussen beschikbaar zijn? Als u dit niet kunt, dan verwachten wij dat u deze bussen optioneel ter overname aanbiedt.	In de overnameregeling uit de huidige concessie Tram en Bus Regio Utrecht zijn geen afspraken gemaakt over een eventuele overdracht van (strategische) reserveonderdelen. Indien de nieuwe concessiehouder (strategische) reserveonderdelen wenst over te nemen zal hij hierover zelf afspraken moeten maken met de huidige concessiehouder Tram en Bus Regio Utrecht.